

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

**Πρακτικού της 10<sup>ης</sup> / 2020 κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βιάννου**

Στην Άνω Βιάννο σήμερα στις 23 Ιουνίου 2020 , ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ η Οικονομική επιτροπή του Δήμου Βιάννου συνήλθε σε **κατεπείγουσα** συνεδρίαση κεκλεισμένων των θυρών (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της Π.Ν.Π της 11ης Μαρτίου 2020 (ΦΕΚ 55/Α/11-03-2020) στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από την 2.940 / 22-06-2020 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852 / 2010 που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη αυτής ή γνωστοποιήθηκε σε αυτά σύμφωνα με τις διατάξεις του παραπάνω νόμου για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης . Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής διαπίστωσε ότι από τα επτά (07) μέλη της **ήταν :**

| <b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>                             | <b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>                |
|---|-------------------------------|
| 1.Σταυρακάκης Μηνάς του Μιχ. , Πρόεδρος Ο.Ε | 1.Κεφαλάκης Μιχαήλ του Ιωάννη |
| 2.Τριγωνάκης Χαρίλαος του Γεωργίου          |                               |
| 3.Θεοδοσάκης Νικόλαος του Εμμανουήλ         |                               |
| 4.Ψαράκης Ιωάννης του Αποστόλου             |                               |
| 5.Αγαπουλάκης Εμμανουήλ του Ελευθερίου      |                               |
| 6.Κονδυλάκης Χαράλαμπος του Γεωργίου        |                               |

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου κ. Ιωάννης Μεραμβελιωτάκης για την τήρηση των πρακτικών . Κατά την συνεδρίαση λήφθηκαν όλα τα αναγκαία προληπτικά μέτρα που προβλέπονται για τον περιορισμό της διασποράς του κορονοϊού COVID- 19 .

Ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας , ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στη συνέχεια ζήτησε από τα μέλη της Οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν για το κατεπείγον της συνεδρίασης προκειμένου να οριστεί δικηγόρος από το Δήμο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 244Α (όπως αυτό προστέθηκε από το άρθρο 218 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') , για την νομική υποστήριξη σε υπάλληλο που υπηρετεί στο Δήμο μετά την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον της για αδίκημα που της αποδίδεται ότι διέπραξε κατά την ενάσκηση των καθηκόντων της , και η σχετική δίκη έχει οριστεί για την Πέμπτη 25 Ιουνίου 2020 .

**Η Οικονομική επιτροπή αποδέχτηκε ομόφωνα το κατεπείγον της συνεδρίασης .** Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε ως κατωτέρω το θέμα της ημερήσιας διάταξης και άρχισε η συζήτησή του :

**ΘΕΜΑ : «Ορισμός Δικηγόρου για το με αριθμ. 1.310 / 21-04-2020 κλητήριο θέσπισμα»**

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Δημάρχου και Προέδρου της Οικονομικής επιτροπής κ. Μηνά Σταυρακάκη του Μιχαήλ η οποία ανέφερε ότι : «Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια .Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα».

Με το με αριθμ. βιβ. κλήσεων 1.310 / 21-04-2020 κλητήριο θέσπισμα κλητήριο θέσπισμα καλείται η υπάλληλος του Δήμου κ. Βιργινία Καπετανάκη του Νικολάου να εμφανιστεί ενώπιον του Α΄ τριμελούς Πλημ/κείου Ηρακλείου την 25-06-2020 προς εκδίκαση υπόθεσης και μετά από καταγγελία του κ. Απόστολου Καρπαθάκη του Γεωργίου εναντίον της.

Στις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 244Α (όπως αυτό προστέθηκε από το άρθρο 218 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') αναφέρεται ότι : «6. Οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των Δικαστηρίων ή των Δικαστικών Αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης αυτών για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση ποινικής δίωξης αυτών ύστερα από καταγγελία εκ μέρους της Υπηρεσίας. Η νομική εκπροσώπησή τους συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, θετική εισήγηση της Υπηρεσίας και απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο που προσλαμβάνεται σύμφωνα με την περίπτωση ιε' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 και σύμφωνα με την περίπτωση ιγ' της παραγράφου 1 του άρθρου 176, αντιστοίχως. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών» .

Η ανωτέρω υπάλληλος του Δήμου με την 2.935 / 22-06-2020 αίτησή της ζήτησε τον ορισμό δικηγόρου και η προϊσταμένη της Δνσης Διοικητικών και Οικονομικών υπηρεσιών με το οικ. 2937/22-06-2020 έγγραφο της εισηγήθηκε θετικά ως προς αυτό.

Για το λόγο αυτό απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον κ. Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου , Δικηγόρο Ηρακλείου.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση σε οικείο Κ.Α εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2020.

Με βάση τα παραπάνω καλώ την Οικονομική επιτροπή αφού λάβει υπόψη της : την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 244Α (όπως αυτό προστέθηκε από το άρθρο 218 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, με αριθμ. βιβ. κλήσεων 1.310 / 21-04-2020 κλητήριο θέσπισμα, την 2.935 / 22-06-2020 αίτηση της υπαλλήλου , το οικ. 2937/22-06-2020 έγγραφο της προϊσταμένης της Δνσης Διοικητικών και Οικονομικών υπηρεσιών με το οποίο εισηγήθηκε θετικά ως προς αυτό , τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου , **να αποφασίσει :**

- 1.Να αναθέσει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης για το με αριθμ. βιβ. κλήσεων 1.310 / 21-04-2020 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ηρακλείου με το οποίο παραπέμπεται να δικαστεί ενώπιον του Α΄ τριμελούς Πλημ/κείου Ηρακλείου την 25-06-2020 η υπάλληλος του Δήμου κ. Βιργινία Καπετανάκη του Νικολάου , μετά από καταγγελία του κ. Απόστολου Καρπαθάκη του Γεωργίου , **στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου , τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης .**
- 2.Εγκρίνει την αμοιβή της δικηγόρου , ύψους 600,00 ευρώ (χωρίς το ΦΠΑ) , ως εύλογη για την υπόθεση αυτή».

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 244Α (όπως αυτό προστέθηκε από το άρθρο 218 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, με αριθμ. βιβ. κλήσεων 1.310 / 21-04-2020 κλητήριο θέσπισμα, την 2.935 / 22-06-2020 αίτηση της υπαλλήλου , το οικ. 2937/22-06-2020 έγγραφο της προϊσταμένης της Δνσης Διοικητικών και Οικονομικών υπηρεσιών με το οποίο εισηγήθηκε θετικά ως προς αυτό , τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου , τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

- 1.Αναθέτει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης για το με αριθμ. βιβ. κλήσεων 1.310 / 21-04-2020 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ηρακλείου με το οποίο παραπέμπεται να δικαστεί ενώπιον του Α΄ τριμελούς Πλημ/κείου Ηρακλείου την 25-06-2020 η υπάλληλος του Δήμου κ. Βιργινία Καπετανάκη του Νικολάου , μετά από καταγγελία του κ. Απόστολου Καρπαθάκη του Γεωργίου **στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου , τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης .**
- 2.Εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου , ύψους 600,00 ευρώ (χωρίς το ΦΠΑ) , ως εύλογη για την υπόθεση αυτή.

Μετά την εξάντληση του θέματος της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

**ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε**

**ΜΗΝΑΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ**  
**Δήμαρχος**