

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

### **Πρακτικού της 02<sup>ης</sup> / 2020 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βιάννου**

Στην Άνω Βιάννο σήμερα στις 10 Μαρτίου 2020 , ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ η Οικονομική επιτροπή του Δήμου Βιάννου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα , ύστερα από την 1.082 / 06-03-2020 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής επιτροπής (σε ορθή επανάληψη) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852 / 2010 που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη αυτής ή γνωστοποιήθηκε σε αυτά σύμφωνα με τις διατάξεις του παραπάνω νόμου για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης .

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής διαπίστωσε ότι από τα 07 μέλη της **ήταν :**

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Σταυρακάκης Μηνάς του Μιχαήλ , Πρόεδρος Ο.Ε	1. Κονδυλάκης Χαράλαμπος του Γεωργ.
2. Τριγωνάκης Χαρίλαος του Γεωργίου	2.
3. Θεοδοσάκης Νικόλαος του Εμμανουήλ	3.
4. Κεφαλάκης Μιχαήλ του Ιωάννη	
5. Ψαράκης Ιωάννης του Αποστόλου	
6. Αγαπουλάκης Εμμανουήλ του Ελευθερίου	

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου κ. Ιωάννης Μεραμβελιωτάκης για την τήρηση των πρακτικών . Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ανέγνωσε ως κατωτέρω τα θέματα της ημερήσιας διάταξης και άρχισε η συζήτησή τους :

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> : «Ορισμός Δικηγόρου (αγωγή ΙΩΑΝΝΗ ΠΛΑΤΖΟΥΝΑΚΗ του ΜΙΧΑΗΛ) »**

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Δημάρχου και Προέδρου της Ο.Ε κ. Μηνά Σταυρακάκη η οποία ανέφερε ότι : « Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια . Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα».

Με αγωγή κατά του Δήμου ο κ. Ιωάννης Πλατζουνάκης του Μιχαήλ , έμπορος κάτοικος Άνω Βιάννου , ζητάει από τον Δήμο να του καταβάλει το ποσό των 4.220,96 € νομιμότοκα από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής , να καταδικαστεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή του δικηγόρου , για την προμήθεια εκ μέρους του Δήμου διάφορων υλικών για την επισκευή δικτύων ύδρευσης και άρδευσης αλλά και άλλων υλικών όπως αυτά αναφέρονται στην σχετική αγωγή ανά είδος .

Η αγωγή κατατέθηκε στο Ειρηνοδικείο Καστελίου την 16<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019 και ορίστηκε προς συζήτηση για την Παρασκευή 24-04-2020 στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου Καστελίου .

Για το λόγο αυτό απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον κ. Ροζάκη Αρη του Νικηφόρου , Δικηγόρο Ηρακλείου .

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση σε οικείο Κ.Α εξόδων του υπό σύνταξη προϋπολογισμού του 2020 .

Με βάση τα παραπάνω καλώ την Οικονομική επιτροπή αφού λάβει υπόψη της : την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί

δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του υπό σύνταξη προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου , **να αποφασίσει :**

1. **Να αναθέσει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης για την από 16<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019 αγωγή του κ. Ιωάννη Πλατζουνάκη του Μιχαήλ** , εμπόρου , κατοίκου Άνω Βιάννου , με την οποία ζητάει από τον Δήμο να του καταβάλει το ποσό των 4.220,96 € νομιμότοκα από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής , να καταδικαστεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή του δικηγόρου , για την προμήθεια εκ μέρους του Δήμου διάφορων υλικών για την επισκευή δικτύων ύδρευσης και άρδευσης αλλά και άλλων υλικών όπως αυτά αναφέρονται στην σχετική αγωγή ανά είδος , **στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης και σε κάθε μετά από αναβολή δικάσιμο .**
2. Να εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου ύψους 744,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ως εύλογη για την υπόθεση αυτή».

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του υπό σύνταξη προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου , τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

1. **Αναθέτει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης για την από 16<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2019 αγωγή του κ. Ιωάννη Πλατζουνάκη του Μιχαήλ** , εμπόρου , κατοίκου Άνω Βιάννου , με την οποία ζητάει από τον Δήμο να του καταβάλει το ποσό των 4.220,96 € νομιμότοκα από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής , να καταδικαστεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή του δικηγόρου , για την προμήθεια εκ μέρους του Δήμου διάφορων υλικών για την επισκευή δικτύων ύδρευσης και άρδευσης αλλά και άλλων υλικών όπως αυτά αναφέρονται στην σχετική αγωγή ανά είδος , **στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης και σε κάθε μετά από αναβολή δικάσιμο .**
2. Εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου ύψους 744,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ως εύλογη για την υπόθεση αυτή.

Μετά την εξάντληση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

**ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε**

**ΜΗΝΑΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ**  
**Δήμαρχος Βιάννου**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup> : «Ορισμός Δικηγόρου (άσκηση έφεσης κατά της 83/2019 απόφασης Ειρηνοδικείο Καστελλίου –ΚΥΚΛΟΣ Α.Ε ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)»»**

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Δημάρχου και Προέδρου της Ο.Ε κ. Μηνά Σταυρακάκη η οποία ανέφερε ότι : «Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 : «Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

**ιγ)** αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. **ιδ)** αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό» **ιε)** αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..

2. Για τις περιπτώσεις **ιβ'**, **ιγ'** και **ιδ'** της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Η ανώνυμη εταιρεία «ΚΥΚΛΟΣ Α.Ε ΕΚΔΟΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» , κατέθεσε αγωγή εναντίον του Δήμου Βιάννου διεκδικώντας το ποσό των 9.742,90 € για διάφορες καταχωρήσεις στην εφημερίδα ΝΕΑ ΚΡΗΤΗ που εκδίδει . Η υπόθεση εκδικάστηκε από το Ειρηνοδικείο Καστελλίου την 21<sup>η</sup> Ιουνίου 2019 και εξέδωσε την 83 / 2019 απόφαση σύμφωνα με την οποία το δικαστήριο δέχτηκε την αγωγή , υποχρεώνει το Δήμο να καταβάλει το ποσό των 9.742,90 € στην ενάγουσα με το νόμιμο τόκο υπερημερίας 6% από την επίδοση της αγωγής μέχρι πλήρους εξοφλήσεως και επιβάλλει στο Δήμο τα δικαστικά έξοδα 250,00 € .

Καλείται η Οικονομική επιτροπή αφού λάβει υπόψη της την εισήγηση , την 83 / 2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Καστελλίου , να αποφασίσει :

- 1.Την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της 83 / 2019 απόφαση απόφασης του Ειρηνοδικείου Καστελλίου με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος Βιάννου να καταβάλει στην εταιρεία «ΚΥΚΛΟΣ Α.Ε ΕΚΔΟΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» το ποσό των 9.742,90 € με το νόμιμο τόκο υπερημερίας 6% από την επίδοση της αγωγής μέχρι πλήρους εξοφλήσεως και δικαστικά έξοδα 250,00 € .
2. Να αναθέσει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης και συγκεκριμένα την κατάθεση έφεσης κατά της της 83 / 2019 απόφαση απόφασης του Ειρηνοδικείου Καστελλίου στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. **Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου , τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης .**
- 3.Να εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου ύψους 744,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ως εύλογη για την υπόθεση αυτή».

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 , την 83 / 2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Καστελλίου , τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

**Αποφασίζει ομόφωνα**

- 1.Την άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της 83 / 2019 απόφαση απόφασης του Ειρηνοδικείου Καστελλίου με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος Βιάννου να καταβάλει στην εταιρεία «ΚΥΚΛΟΣ Α.Ε ΕΚΔΟΤΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» το ποσό των 9.742,90 € με το νόμιμο τόκο υπερημερίας 6% από την επίδοση της αγωγής μέχρι πλήρους εξοφλήσεως και δικαστικά έξοδα 250,00 € .
2. Αναθέτει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης και συγκεκριμένα την κατάθεση έφεσης κατά της της 83 / 2019 απόφαση απόφασης του Ειρηνοδικείου Καστελλίου στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. **Ροζάκη Άρη του Νικηφόρου , τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης .**
- 3.Εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου ύψους 744,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ως εύλογη για την υπόθεση αυτή.

Μετά την εξάντληση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

**ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε**

**ΜΗΝΑΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ**  
**Δήμαρχος Βιάννου**

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> : «Ανάθεση της υπόθεσης κατάθεσης μήνυσης κ. Ιάκωβου Βραχνάκη κατά των α) πρώην Αντιδημάρχου κ. Νικήτα Γιαμαλάκη και β) εκπροσώπου της Τ.Κ Κεφαλοβρυσίου κ. Ιωάννη Βασιλάκη , σε πληρεξούσιο Δικηγόρο (Τριμελές εφετείο Πλημ/των Ανατολικής Κρήτης)»»**

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Δημάρχου και Προέδρου της Ο.Ε κ. Μηνά Σταυρακάκη η οποία ανέφερε ότι : «Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε. Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Ο κ. Ιάκωβος Βραχνάκης του Αριστείδη κατέθεσε μήνυση κατά του πρώην Αντιδημάρχου κ. Νικήτα Γιαμαλάκη και του εκπροσώπου της Τ.Κ Κεφαλοβρυσίου και σημερινού Προέδρου Κοινότητας Κεφαλοβρυσίου κ. Ιωάννη Βασιλάκη κατηγορώντας τους για ψευδή κατάθεση σύμφωνα με την οποία ο ίδιος κατέστρεψε ένα πέτρινο παγκάκι του Δήμου . Η δίκη είχε οριστεί για την 14<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2017 ενώπιον του Α τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ηρακλείου και ήταν καταδικαστική για τον πρώην Αντιδήμαρχο και τον εκπρόσωπο της Τ.Κ Κεφαλοβρυσίου . Ασκήθηκε έφεση ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πλημ/των Ανατολικής Κρήτης , η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 17 / 05 / 2019 , αλλά αναβλήθηκε για την 20<sup>η</sup> Μαρτίου 2020 .

Για το λόγο αυτό απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξούσιου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον κ. Γεώργιο Τσιγκνάκη του Εμμανουήλ , Δικηγόρο Ηρακλείου.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον οικείο Κ.Α. του υπό ψήφιση προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2020.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού λάβει υπόψη της : την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του υπό ψήφιση προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου ,

**να αποφασίσει :**

1.Να αναθέσει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης Ιάκωβου Βραχνάκη του Αριστείδη ο οποίος κατέθεσε μήνυση κατά του πρώην Αντιδημάρχου κ. Νικήτα Γιαμαλάκη και του εκπροσώπου της Τ.Κ Κεφαλοβρυσίου και σημερινού Προέδρου Κοινότητας Κεφαλοβρυσίου κ. Ιωάννη Βασιλάκη κατηγορώντας τους για ψευδή κατάθεση , στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Γεώργιο Τσιγκνάκη του Εμμανουήλ ,τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης , και συγκεκριμένα όπως παραστεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πλημ/των Ανατολικής Κρήτης , κατά την εκδίκαση της έφεσης που ασκήθηκε κατά της 1638/14-09-2017 αποφάσεως του Α΄ Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ηρακλείου , η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 20 / 03 / 2020 .

2.Να εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου ύψους 1.240,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ως εύλογη για την υπόθεση αυτή».

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του υπό ψήφιση προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου , τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

1.Αναθέτει τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης Ιάκωβου Βραχνάκη του Αριστείδη ο οποίος κατέθεσε μήνυση κατά του πρώην Αντιδημάρχου κ. Νικήτα Γιαμαλάκη και του εκπροσώπου της Τ.Κ Κεφαλοβρυσίου και σημερινού Προέδρου Κοινότητας Κεφαλοβρυσίου κ. Ιωάννη Βασιλάκη κατηγορώντας τους για ψευδή κατάθεση , στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Γεώργιο Τσιγκνάκη του Εμμανουήλ ,τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης , και συγκεκριμένα όπως παραστεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πλημ/των Ανατολικής Κρήτης , κατά την εκδίκαση της έφεσης που ασκήθηκε κατά της 1638/14-09-2017 αποφάσεως του Α΄ Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ηρακλείου , η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 20 / 03 / 2020 .

2.Εγκρίνει την αμοιβή του δικηγόρου ύψους 1.240,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ως εύλογη για την υπόθεση αυτή.

Μετά την εξάντληση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

**ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε**

**ΜΗΝΑΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ**  
**Δήμαρχος Βιάννου**

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> : «Προγραμματισμός προσλήψεων έκτακτου προσωπικού έτους 2020»**

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Δημάρχου και Προέδρου της Ο.Ε κ. Μηνά Σταυρακάκη η οποία ανέφερε ότι : «Όπως γνωρίζετε, και σύμφωνα με τα όσα έχουν ήδη διευκρινιστεί με την εγκύκλιο ΔΠΙΑΔ/Φ.2.9/67/οικ.39231/14-11-2019 (ΑΔΑ: ΨΛΒΘ46ΜΤΛ6-7ΧΥ) και το Α.Π. 81602/18-11-2019 έγγραφο ΥΠ.ΕΣ., το έκτακτο προσωπικό των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών προσώπων αυτών δεν συμπεριλαμβάνεται στον ετήσιο στρατηγικό προγραμματισμό των ν. 4590/2019, 4622/2019 και 4635/2019.

Κατόπιν αυτού και στο πλαίσιο του προγραμματισμού προσλήψεων έκτακτου προσωπικού έτους 2020 στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού (Δήμοι, Περιφέρειες, ΝΠΔΔ αυτών, Σύνδεσμοι, Ιδρύματα) και στα ΝΠΙΔ της Αυτοδιοίκησης, οι φορείς θα πρέπει να υποβάλουν ορθά και έγκαιρα τα αιτήματά τους για το έτος 2020, σύμφωνα με τις ανάγκες τους και λαμβάνοντας υπόψη τη δημοσιονομική κατάσταση και την ανάγκη περιστολής των κρατικών δαπανών, για την ικανοποίηση της οποίας, έχει περιοριστεί δραστικά η δυνατότητα των φορέων του δημοσίου, ΟΤΑ και λοιπών ΝΠΔΔ ως προς την πραγματοποίηση πάσης φύσεως προσλήψεων.

Οι φορείς μπορούν να προβαίνουν στην πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ή τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου για την κάλυψη εποχικών, παροδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, για την πραγματοποίηση συγκεκριμένων έργων, καθώς και στο πλαίσιο υλοποίησης προγραμμάτων.

Σε περίπτωση που τα αιτήματα των φορέων αφορούν την πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη αμιγώς εποχικών αναγκών, σύμφωνα με την παρ.8 του άρθρου 9 του ν.3812/2009, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 4325/2015, προβλέπεται ότι για τους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν.2190/1994, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν.3812/2009, έως την 31η Ιανουαρίου κάθε έτους και μετά από αίτηση του αρμόδιου φορέα εκδίδεται απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομικών και του οικείου κατά περίπτωση Υπουργού, που δημοσιεύεται στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως με την οποία καθορίζεται ο μέγιστος επιτρεπόμενος αριθμός ατόμων για κάλυψη εποχικών αναγκών και εξειδικεύονται ανά υπηρεσία ή φορέα, οι εποχικές ανάγκες. Για το εν λόγω προσωπικό ισχύουν οι περιορισμοί της παρ. 3 του άρθρου 37 του Ν.3986/2011.

Οι περιπτώσεις πρόσληψης προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ή σύναψης συμβάσεων έργου για τις οποίες απαιτείται αποστολή αιτήματος από τους φορείς της αυτοδιοίκησης, προκειμένου να λάβουν έγκριση είτε από την Επιτροπή της ΠΥΣ 33/2006, όπως ισχύει, είτε με την έκδοση απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, είναι οι εξής:

1. για προσωπικό ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου από τους ΟΤΑ α' και β' Βαθμού με κάλυψη της δαπάνης από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους,
2. για προσωπικό ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου στα ΝΠΙΔ της αυτοδιοίκησης με προέλευση των πιστώσεων από ιδίους πόρους
3. για προσωπικό ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ανταποδοτικού χαρακτήρα (άρθρο 12 παρ. 14 Ν. 4071/2012, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 του Ν.4483/17) σε ΟΤΑ α' βαθμού και ΝΠΙΔ αυτών,
4. για προσωπικό ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου με κάλυψη της δαπάνης υπό τη μορφή αντιτίμου (άρθρο 12 παρ. 14 Ν. 4071/2012, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 του Ν.4483/17) σε ΟΤΑ α' και β' βαθμού και ΝΠΙΔ αυτών.

Όσον αφορά τους φορείς που υπάγονται στην ανωτέρω διαδικασία έγκρισης, αυτοί είναι:

- Οι ΟΤΑ α' βαθμού (δήμοι, ΝΠΔΔ αυτών, δημοτικά ιδρύματα, Σύνδεσμοι ΟΤΑ)
- Οι πάσης φύσεως επιχειρήσεις, εταιρείες κ.λπ. των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, των οποίων οι συμβάσεις εγκρίνονται πλέον από την Επιτροπή της ΠΥΣ 33/2006 όπως ισχύει (άρθρο ένατο παρ.20α του ν.4057/2012, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 41 παρ. 1α του Ν. 4325/2015).

Έτσι, για την πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου, εφόσον απαιτείται χορήγηση έγκρισης, είτε από την Επιτροπή της ΠΥΣ 33/2006 όπως ισχύει, είτε υπό τη μορφή έκδοσης απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, οι ανωτέρω φορείς πρέπει να αποστείλουν τα αιτήματά τους διά των υπηρεσιών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, στο Υπουργείο Εσωτερικών ή στο ΑΣΕΠ προκειμένου για συμβάσεις μίσθωσης έργου, προκειμένου να προωθηθούν για έγκριση.

**Στα πλαίσια των ανωτέρω και σύμφωνα με τις οδηγίες του εγγράφου ΥΠ.ΕΣ. 11072/18.02.2020 οι αρμόδιες υπηρεσίες μας συνέταξαν τους σχετικούς πίνακες, λαμβάνοντας υπόψη τις άκρως απαραίτητες ανάγκες σε προσωπικό, προκειμένου να υποβληθούν τα αιτήματα για τον προγραμματισμό του έτους 2020, στην οικεία Αποκεντρωμένη Διοίκηση, για την πρόσληψη προσωπικού ιδιωτικού δικαίου**

**ορισμένου χρόνου υπηρεσιών ανταποδοτικού χαρακτήρα (άρθρο 12 παρ.14 του ν.4071/2012, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 του Ν.4483/2017)**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού λάβει υπόψη της:

- το άρθρο 12 παρ.14 του ν.4071/2012 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 του Ν.4483/17
- την παρ 6 του άρθρου 11 του ν. 3833/10 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο πρώτο περιπτ. 1 και 2 υποπαρ.Ζ.5 του ν.4093/12
- τις διατάξεις του Ν.2190/1994, όπως ισχύει και ιδίως του άρθρου 21
- την παρ 8 του άρθρου 49 του ν. 3943/2011
- τις διατάξεις της παρ.20α του Ένατου άρθρου του ν.4057/2012 , όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 41 παρ. 1α του Ν. 4325/2015
- Την υπ' αριθ. 33/06 Π.Υ.Σ. όπως ισχύει (και τις Π.Υ.Σ. υπ' αριθ. 55/98 και 236/94 όπως ισχύουν)
- τις διατάξεις του Π.Δ. 50/2001, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- το άρθρο 28 του ν. 2190/1994
- την παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19
- τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου (ΦΕΚ 2022/Β/09-09-2011)
- την εγκ. ΥΠ.ΕΣ. 11072/18.02.2020
- την εγκύκλιο ΔΠΠΑΑΔ/Φ.2.9/67/οικ.39231/14-11-2019 (ΑΔΑ: ΨΛΒΘ46ΜΤΛ6-7ΧΥ) ΥΠ.ΕΣ.
- το Α.Π. 81602/18-11-2019 έγγραφο ΥΠ.ΕΣ
- την υπ' αριθ. 18172/13-03-2019 απόφαση του ΥΠ.ΕΣ. με την οποία **για το έτος 2019** εγκρίθηκε η απασχόληση **03 ατόμων** με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη αναγκών ανταποδοτικού χαρακτήρα
- τις εξασφαλισμένες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του Δήμου Βιάννου **έτους 2020** (βεβαίωση αριθ. 1145/10-03-2020 της οικονομικής υπηρεσίας)
- την 1143/10-03-2020 βεβαίωση για την πρόβλεψη των θέσεων στον ΟΕΥ
- τις εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών , **να αποφασίσει :**

**Α.** Να εγκρίνει τον προγραμματισμό των προσλήψεων του έτους 2020, καθώς και τους σχετικούς πίνακες προγραμματισμού **έτους 2020** που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, για την πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, συνολικού αριθμού **δύο ( 02 ) ατόμων**, για την κάλυψη αναγκών υπηρεσιών **ανταποδοτικού χαρακτήρα** του δήμου μας, για τις εξής, κατά αριθμό ατόμων, ειδικότητες, και την αντίστοιχη χρονική περίοδο:

**α. Ύδρευση- Αρδευση -Αποχέτευση**

- Δύο (2) εργάτες ύδρευσης ΥΕ για χρονικό διάστημα απασχόλησης οκτώ (08) μηνών . Ο λόγος για τον οποίο απαιτείται η πρόσληψη του προσωπικού αυτού είναι ότι υπάρχει έλλειψη προσωπικού. Στον Δήμο μας έχουμε μόνο ένα (01) ΔΕ30 Τεχνίτη Υδραυλικό και πολλές ζημιές στα δίκτυα ύδρευσης οι οποίες αυξάνονται με την αύξηση του πληθυσμού, λόγω της τουριστικής περιόδου, τους θερινούς μήνες.

**Β.** Οι προσλήψεις θα βαρύνουν αντίστοιχα τους κάτωθι Κ.Α. του υπό σύνταξη προϋπολογισμού έτους 2020 του σκέλους των εξόδων του Δήμου.

Κ.Α. 25.6041.0002 με τίτλο «Τακτικές αποδοχές έκτακτου προσωπικού»

Κ.Α 25.6054.0001 με τίτλο «Εργοδοτικές εισφορές έκτακτου προσωπικού ΙΚΑ»

**Γ.** Η παρούσα να κοινοποιηθεί στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση προκειμένου να δρομολογηθούν οι διαδικασίες για την έγκριση των αιτούμενων προσλήψεων».

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , το άρθρο 12 παρ.14 του ν.4071/2012 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 του Ν.4483/17 , την παρ 6 του άρθρου 11 του ν. 3833/10 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο πρώτο περιπτ. 1 και 2 υποπαρ.Ζ.5 του ν.4093/12 , τις διατάξεις του Ν.2190/1994, όπως ισχύει και ιδίως του άρθρου 21 , την παρ 8 του άρθρου 49 του ν. 3943/2011 , τις διατάξεις της παρ.20α του Ένατου άρθρου του ν.4057/2012 , όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 41 παρ. 1α του Ν. 4325/2015 , την υπ' αριθ. 33/06 Π.Υ.Σ. όπως ισχύει (και τις Π.Υ.Σ. υπ' αριθ. 55/98 και 236/94 όπως ισχύουν), τις διατάξεις του Π.Δ. 50/2001, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει , το άρθρο 28 του ν. 2190/1994 , την παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19 , τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου (ΦΕΚ 2022/Β/09-09-2011) , την εγκ. ΥΠ.ΕΣ. 11072/18.02.2020 , την εγκύκλιο ΔΠΠΑΑΔ/Φ.2.9/67/οικ.39231/14-11-2019 (ΑΔΑ: ΨΛΒΘ46ΜΤΛ6-7ΧΥ) ΥΠ.ΕΣ. , το Α.Π. 81602/18-11-2019 έγγραφο ΥΠ.ΕΣ , την υπ' αριθ. 18172/13-03-2019 απόφαση του ΥΠ.ΕΣ. με την οποία **για το έτος 2019** εγκρίθηκε η απασχόληση **03 ατόμων** με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη αναγκών ανταποδοτικού χαρακτήρα , τις εξασφαλισμένες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του Δήμου Βιάννου **έτους 2020** (βεβαίωση αριθ. 1145/10-03-2020 της οικονομικής υπηρεσίας) , την 1143/10-03-2020 βεβαίωση για την πρόβλεψη των θέσεων στον ΟΕΥ , τις εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών ,



τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

**A.** Εγκρίνει τον προγραμματισμό των προσλήψεων του έτους 2020, καθώς και τους σχετικούς πίνακες προγραμματισμού έτους 2020 που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, για την πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, συνολικού αριθμού **δύο ( 02 ) ατόμων**, για την κάλυψη αναγκών υπηρεσιών **ανταποδοτικού χαρακτήρα** του δήμου μας, για τις εξής, κατά αριθμό ατόμων, ειδικότητες, και την αντίστοιχη χρονική περίοδο:

**α. Ύδρευση- Άρδευση -Αποχέτευση**

- Δύο (2) εργάτες ύδρευσης ΥΕ για χρονικό διάστημα απασχόλησης οκτώ (08) μηνών . Ο λόγος για τον οποίο απαιτείται η πρόσληψη του προσωπικού αυτού είναι ότι υπάρχει έλλειψη προσωπικού. Στον Δήμο μας έχουμε μόνο ένα (01) ΔΕ30 Τεχνίτη Υδραυλικό και πολλές ζημιές στα δίκτυα ύδρευσης οι οποίες αυξάνονται με την αύξηση του πληθυσμού, λόγω της τουριστικής περιόδου, τους θερινούς μήνες.

**B.** Οι προσλήψεις θα βαρύνουν αντίστοιχα τους κάτωθι Κ.Α. του υπό σύνταξη προϋπολογισμού έτους 2020 του σκέλους των εξόδων του Δήμου.

Κ.Α. 25.6041.0002 με τίτλο «Τακτικές αποδοχές έκτακτου προσωπικού»

Κ.Α 25.6054.0001 με τίτλο «Εργοδοτικές εισφορές έκτακτου προσωπικού ΙΚΑ»

**Γ.** Η παρούσα να κοινοποιηθεί στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση προκειμένου να δρομολογηθούν οι διαδικασίες για την έγκριση των αιτούμενων προσλήψεων.

Μετά την εξάντληση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

**ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε**

**ΜΗΝΑΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ**  
**Δήμαρχος Βιάννου**