

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Πρακτικού της 23^{ης} / 2018 έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βιάννου

Στην Άνω Βιάννο σήμερα στις 09 Νοεμβρίου 2018 , ημέρα Παρασκευή και ώρα 17:00 μ.μ η Οικονομική επιτροπή του Δήμου Βιάννου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα , ύστερα από την 7.385 / 09-11-2018 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852 / 2010 που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη αυτής ή γνωστοποιήθηκε σε αυτά σύμφωνα με τις διατάξεις του παραπάνω νόμου για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης . Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής διαπίστωσε ότι από τα 07 μέλη της ήταν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΓΙΑΜΑΛΑΚΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ του ΙΩΑΝΝΗ , Πρόεδρος	1.ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΕΜΜ
2. ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΜΗΝΑΣ του ΜΙΧΑΗΛ	2. ΚΟΝΔΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΕΩΡΓ
3.ΨΑΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	
4.ΑΓΑΠΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΕΛΕΥΘΕΡ	
5. ΓΡΥΛΛΙΩΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου κ. Ιωάννης Μεραμβελιωτάκης για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στη συνέχεια ζήτησε από τα μέλη της Οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν για το επείγον της συνεδρίασης επειδή θα πρέπει να ληφθεί απόφαση της Οικονομικής επιτροπής με την οποία θα ορίζεται πληρεξούσιος δικηγόρος για την εκδίκαση της αγωγής των 1) Εμμανουήλ Τσαγκουρνή του Γεωργίου 2) Δημητρίου Παπαμαστοράκη του Γεωργίου και 3) Γεωργίας Τσαγκουρνή του Ιωάννη κατά του Δήμου Βιάννου , που έχει οριστεί για την 13-11-2018 .

Η Οικονομική επιτροπή αποδέχτηκε ομόφωνα το επείγον της συνεδρίασης .

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε ως κατωτέρω το θέμα της ημερήσιας διάταξης και άρχισε η συζήτησή του :

ΘΕΜΑ : «Ανάθεση υπόθεσης σε πληρεξούσιο δικηγόρο για την εκδίκαση της αγωγής των 1) Εμμανουήλ Τσαγκουρνή του Γεωργίου 2) Δημητρίου Παπαμαστοράκη του Γεωργίου και 3) Γεωργίας Τσαγκουρνή του Ιωάννη κατά του Δήμου Βιάννου»

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Αντιδημάρχου και Προέδρου της Ο.Ε κ. Νικήτα Γιαμαλάκη η οποία ανέφερε ότι : «Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια .

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε. Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Με την 461 / 2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου (τακτική διαδικασία) έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή των 1) Εμμανουήλ Τσαγκουρνή του Γεωργίου 2) Δημητρίου Παπαμαστοράκη του Γεωργίου και 3) Γεωργίας Τσαγκουρνή του Ιωάννη κατά του Δήμου Βιάννου με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 30.300 € νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφλησή της και στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων τα οποία ορίστηκαν στο ποσό των 800 € συνολικά , για την αυθαίρετη όπως οι ίδιοι ισχυρίστηκαν κατάληψη κτιρίου τους το οποίο ο Δήμος χρησιμοποίησε ως λαογραφικό μουσείο . Ο Δήμος άσκησε έφεση κατά της απόφασης αυτής και η εκδίκαση της ορίστηκε στις 13 Νοεμβρίου 2018 . Επειδή δεν έχει ληφθεί απόφαση για τον ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου για την εκδίκαση της έφεσης κατά της 461 / 2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου θα πρέπει η οικονομική επιτροπή να τον ορίσει .

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2018 .

Η Οικονομική επιτροπή αφού λάβει υπόψη της : την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, την 461 / 2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου , τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 , **να αποφασίσει :**

Να αναθέσει τον δικαστικό χειρισμό της έφεσης κατά της 461 / 2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 30.300 € νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφλησή της και στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων τα οποία ορίστηκαν στο ποσό των 800 € συνολικά , **στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Γεώργιο Τσιγκνάκη του Εμμανουήλ τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης, και προκειμένου να παραστεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης στο Μονομελές Εφετείο Ανατολικής Κρήτης την 13-11-2018 ή και σε κάθε μετά από αναβολή συζήτησή της» .**

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 , το άρθρο 281 του Ν.3463/06 , τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) , την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 , το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, την 461 / 2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου , τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111 , τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

Να αναθέσει τον δικαστικό χειρισμό της έφεσης κατά της 461 / 2015 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 30.300 € νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφλησή της και στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων τα οποία ορίστηκαν στο ποσό των 800 € συνολικά , **στο δικηγόρο Ηρακλείου κ. Γεώργιο Τσιγκνάκη του Εμμανουήλ τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης, και προκειμένου να παραστεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης στο Μονομελές Εφετείο Ανατολικής Κρήτης την 13-11-2018 ή και σε κάθε μετά από αναβολή συζήτησή της .**

Μετά την εξάντληση του θέματος της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε

ΝΙΚΗΤΑΣ ΓΙΑΜΑΛΑΚΗΣ