

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

**Πρακτικού της 22<sup>ης</sup> / 2018 έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βιάννου**

Στην Άνω Βιάννο σήμερα στις 01 Νοεμβρίου 2018 , ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 μ.μ η Οικονομική επιτροπή του Δήμου Βιάννου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα , ύστερα από την 7.063 / 31-10-2018 πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852 / 2010 που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη αυτής ή γνωστοποιήθηκε σε αυτά σύμφωνα με τις διατάξεις του παραπάνω νόμου για τη συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης . Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής ο Πρόεδρος της Οικονομικής επιτροπής διαπίστωσε ότι από τα 07 μέλη της **ήταν :**

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. ΓΙΑΜΑΛΑΚΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ του ΙΩΑΝΝΗ , Πρόεδρος	1.ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΕΜΜ
2. ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΜΗΝΑΣ του ΜΙΧΑΗΛ	2. ΚΟΝΔΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΓΕΩΡΓ
3.ΨΑΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	
4.ΑΓΑΠΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΕΛΕΥΘΕΡ	
5. ΓΡΥΛΛΙΩΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου κ. Ιωάννης Μεραμβελιωτάκης για την τήρηση των πρακτικών .

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στη συνέχεια ζήτησε από τα μέλη της Οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν για το επείγον της συνεδρίασης επειδή θα πρέπει να ληφθεί απόφαση της Οικονομικής επιτροπής με την οποία θα θα εκφράζονται οι απόψεις του Δήμου επί της προδικαστικής προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 241/2018 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής για την «Έγκριση αποτελέσματος (ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι) ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του έργου: «Πρόληψη και αντιμετώπιση ζημιών και καταστροφών που προκαλούνται από Θεομηνίες-Επισκευή Δημοτικών δρόμων Δήμου Βιάννου»

**Η Οικονομική επιτροπή αποδέχτηκε ομόφωνα το επείγον της συνεδρίασης .**

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε ως κατωτέρω το θέμα της ημερήσιας διάταξης και άρχισε η συζήτησή του :

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> : «Απόψεις επί της προδικαστικής προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 241 / 2018 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής για την «Έγκριση αποτελέσματος (ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι) ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του έργου: «Πρόληψη και αντιμετώπιση ζημιών και καταστροφών που προκαλούνται από Θεομηνίες-Επισκευή Δημοτικών δρόμων Δήμου Βιάννου»»**

Για το θέμα αυτό τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής η εισήγηση του Αντιδημάρχου και Προέδρου της Ο.Ε κ. Νικήτα Γιαμαλάκη η οποία ανέφερε ότι : Με την 241/2018 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής εγκρίθηκε το πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «**Πρόληψη και αντιμετώπιση ζημιών και καταστροφών που προκαλούνται από Θεομηνίες-Επισκευή Δημοτικών δρόμων Δήμου Βιάννου**» και αναδείχθηκε η εταιρεία «ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΣΟΥΡΟΥΛΛΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.», ως προσωρινός ανάδοχος του έργου .

Ο κ. Δρυμησκιανάκης Εμμανουήλ με την από 26/10/2018 προσφυγή του στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού , ζητεί να ανακληθεί η ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής διότι **δεν είναι κατά την άποψή του σύμφωνη με το νόμο. Η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών** με το από 29-10-2018 έγγραφό της προς το Δήμο Βιάννου ζητά τις απόψεις μας επί της προσφυγής . Σας παραθέτουμε κατωτέρω το ιστορικό της υπόθεσης και την άποψη της υπηρεσίας επί της προσφυγής προκειμένου να αποφασίσει η οικονομική επιτροπή επί αυτής .

Ο συγκεκριμένος διαγωνισμός του έργου δημοσιεύτηκε αρχικά στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ στις 22/05/2018 με αριθμό συστήματος Α/Α 73614 και καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών την 18/06/2018.

Μέσω της Επικοινωνίας του συστήματος υποβλήθηκε στις 15/06/2018 από την εταιρεία **Κατασκευαστική Δίας ΑΤΕΒΕ**, αίτημα διόρθωσης του έντυπου προσφοράς ώστε να μπορεί να δεχθεί έκπτωση **ανά ομάδα εργασιών** (δηλαδή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 95 παρ. **2.α** του ν.4412/2016). Διαπιστώνοντας η υπηρεσία την ανάρτηση λάθους έντυπου οικονομικής προσφοράς στην πλατφόρμα του έργου (δηλαδή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 95 παρ. **2.β** του ν.4412/2016) και κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με το ΕΣΗΔΗΣ **ακυρώνει το έργο προκειμένου να προβεί στη συμμόρφωση του έντυπου οικονομικής προσφοράς με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού** και συγκεκριμένα με το **άρθρο 13.2** αυτής. Στις 04/07/2018 στάλθηκε μέσω της Επικοινωνίας του συστήματος η υπ' αρ. 185/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στους συμμετέχοντες του εν λόγω διαγωνισμού και συγκεκριμένα στον κ. Δρυμησκιανάκη Εμμανουήλ και στις εταιρείες ΜΑΡΜΙ ΑΕ, ΜΕΘΟΔΙΚΗ ΑΤΕΕ και ΛΥΔΑΚΗΣ ΑΤΕΕ προκειμένου να ενημερωθούν **για την εκ νέου δημοπράτηση του έργου**.

Επίσης στις 10/07/2018 στάλθηκε μήνυμα μέσω της Επικοινωνίας του συστήματος σε όλους τους ενδιαφερόμενους , **συμπεριλαμβανομένου του κ. Δρυμησκιανάκη Εμμανουήλ** ότι ο διαγωνισμός με **Α/Α 73614** επαναδημοσιεύτηκε και ο νέος αριθμός συστήματος του διαγωνισμού είναι ο Α/Α 74993 για την τυχόν συμμετοχή τους σε αυτόν. *(Επισυνάπτονται τα παραπάνω σχετικά έγγραφα προς επιβεβαίωση των προαναφερθέντων).*

Η διαδικασία του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με Α/Α **74993** κύλησε ομαλά και σύμφωνα με τις υπ' αρ. 241/2018 και 271/2018 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το από 09/08/2018 πρακτικό αξιολόγησης προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του έργου.

Με την από 26/10/2018 προσφυγή του κ. Δρυμησκιανάκη Εμμανουήλ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού , ζητείται να ανακληθούν οι παραπάνω αναφερόμενες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (συγκεκριμένα η υπ' αρ. 241/2018 απόφαση της Ο.Ε.) διότι **δεν είναι κατά την άποψη του σύμφωνη με το νόμο**. Οι συγκεκριμένες αποφάσεις ελέχθησαν ως προς την νομιμότητα τους από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης και βρέθηκαν νόμιμες (αρ. πρωτ. 14326/17-10-2018 σχετικό έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης ).

Ο κ. Δρυμησκιανάκης επικαλείται στην προσφυγή του ότι άντλησε το σύνολο των πληροφοριών για το διαγωνισμό από την ιστοσελίδα του Δήμου Βιάννου. Η ιστοσελίδα περιείχε λάθος έντυπο οικονομικής προσφοράς (άρθρο 95 **παρ. 2β** αντί της σωστής **παρ. 2α**). Η διακήρυξη ανέφερε τη χρήση έντυπου οικονομικής προσφοράς **σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 2α του Ν.4412/2016**.

Στο άρθρο 5 της διακήρυξης αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης η σειρά ισχύος τους, συγκεκριμένα αναφέρει ... «Σε περίπτωση ασυμφωνίας των περιεχομένων σε αυτά όρων, η σειρά ισχύος καθορίζεται ως κατωτέρω.

1. Το συμφωνητικό.
2. Η παρούσα Διακήρυξη.

3. Η Οικονομική Προσφορά.

4. ....»

Επιβεβαιώνεται ότι η **διακήρυξη υπερισχύει της οικονομικής προσφοράς**.

Επιπλέον το ίδιο το έντυπο της οικονομικής προσφοράς **στη σελίδα 2** περιέχει δήλωση του κ. Δρυμησκιανάκη που αναφέρει ότι, «**αφού έλαβα γνώση της διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου ... κλπ τευχών δημοπράτησης ... υποβάλω την προσφορά και αποδέχομαι πλήρως όλα αυτά...**».

Στο άρθρο 2.2 της διακήρυξης είναι προφανές ότι τα συμβατικά τεύχη του διαγωνισμού εξολοκλήρου περιέχονται και στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ. Θα μπορούσε να γίνει διασταύρωση στοιχείων του διαγωνισμού επιβεβαιώνοντας και πάλι το ορθό της διακήρυξης.

Άλλωστε υποχρέωση του Οικονομικού Φορέα είναι να υποβάλλει ηλεκτρονικά το φάκελο της προσφοράς του μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα με το **άρθρο 3** της διακήρυξης. Στο **3.5 γ** αναφέρεται «Οι προσφέροντες συντάσσουν την οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος...».

Ο κ. Δρυμησκιανάκης αναφέρει ότι υπολόγισε την ομαλότητα της προσφοράς του, όπως ζητούσε η διακήρυξη όμως στο άρθρο **3.5 δ** αναφέρεται ξεκάθαρα «Οι προσφέροντες δύνανται να προβαίνουν, μέσω των λειτουργιών του υποσυστήματος, σε εκτύπωση **ελέγχου ομαλότητας** των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης ανά ομάδα εργασιών, **στην περίπτωση** εφαρμογής της **παρ. 2α** του άρθρου 95 του ν.4412/2016».

Παρόλα αυτά θα μπορούσε να ζητηθεί διευκρίνιση στο επίμαχο θέμα του διαγωνισμού μέσω της διαδικτυακής πύλης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, όπως έγινε από άλλους οικονομικούς φορείς για θέματα που αφορούσαν το διαγωνισμό, αλλά δε ζητήθηκε καμία διευκρίνιση από τον ανωτέρω .

Συνεπώς η Υπηρεσία θεωρεί σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα ότι **δεν διέπεται ο διαγωνισμός από ασάφεια** και θα μπορούσε ο κ. Δρυμησκιανάκης να καταθέσει το σωστό έντυπο οικονομικής προσφοράς όπως και οι υπόλοιποι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς.

Επίσης στο **άρθρο 9 της διακήρυξης** , αναφέρεται ότι θα μπορούσε «Η Αναθέτουσα Αρχή, κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, να καλέσει τους οικονομικούς φορείς, μέσω της λειτουργίας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, συμπεριλαμβανομένης και της οικονομικής τους προσφοράς, μέσα... .. σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων **102 και 103 του ν. 4412/2016** και του άρθρου 13 της υπ' αρ. **117384/26-10-2017 Κ.Υ.Α...**»

Συγκεκριμένα στο άρθρο 102.2 αναφέρεται «Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογράφων, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους,... Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια **μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης**, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση,...».

Επίσης στο άρθρο 102.3 αναφέρεται «Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να **εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων** ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης».

Τέλος στο άρθρο 102.4 αναφέρεται ότι «...το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει **ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν**. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και **δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές**.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση λοιπόν δεν μπορούσε σύμφωνα και με τα παραπάνω η Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει διευκρινήσεις στην Οικονομική προσφορά του κ. Δρυμησκιανάκη αφού έκρινε ότι δε μπορούσε να διορθωθεί - θεραπευτεί και προχώρησε στην ακύρωση της.

Συνοψίζοντας , θεωρούμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή τήρησε όλες τις νόμιμες διαδικασίες σε κάθε στάδιο του διαγωνισμού, παρείχε διευκρινήσεις σε κάθε Οικονομικό Φορέα μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, δεν επέτρεψε μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και προσπάθησε να μην εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση μεταξύ των οικονομικών φορέων και δεν έδωσε αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

Συνεπώς προτείνουμε την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής του κ. Δρυμησκιανάκη Εμμανουήλ και την διατήρηση της ισχύος της υπ' αρ. 241 / 2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής».

Το μέλος της Οικονομικής επιτροπής και επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αλέξανδρος Γρυλιωνάκης είπε ότι θεωρεί αδιανόητη την επιπολαιότητα της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου η οποία παρά την πρώτη ακύρωση του διαγωνισμού λόγω λάθους εντύπου προσφοράς αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Δήμου , να επαναλαμβάνει το ίδιο ακριβώς λάθος για την ίδια προκήρυξη που αποφέρει το ίδιο αποτέλεσμα της πιθανής καθυστέρησης εκτέλεσης του έργου δίνοντας δικαιώματα σε εργολάβους για προσφυγές και ότι συντάσσεται με την νομιμότητας και τις αποφάσεις των ελεγκτικών αρχών .

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση , την 241/2018 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής , τις γνώμες των μελών της και έπειτα από διαλογική συζήτηση

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Εγκρίνει την ανωτέρω εισήγηση στην οποία εκφράζονται οι απόψεις του Δήμου Βιάννου επί της προδικαστικής προσφυγής κατά της υπ' αριθμό 241 / 2018 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής για την «Έγκριση αποτελέσματος (ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι) ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του έργου: **«Πρόληψη και αντιμετώπιση ζημιών και καταστροφών που προκαλούνται από Θεομηνίες-Επισκευή Δημοτικών δρόμων Δήμου Βιάννου»**», και προτείνει προς την **Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών** την απόρριψη της προσφυγής του κ. Δρυμησκιανάκη Εμμανουήλ , και την διατήρηση της ισχύος της υπ' αρ. 241 / 2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής .

Με την εισήγηση διαφώνησε το μέλος της Οικονομικής επιτροπής και επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αλέξανδρος Γρυλιωνάκης και για το λόγο που αναφέρεται ανωτέρω.

Μετά την εξάντληση του θέματος της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση της Οικονομικής επιτροπής .

**ΣΩΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο. Ε**

**ΝΙΚΗΤΑΣ ΓΙΑΜΑΛΑΚΗΣ**